



Zadavatel:

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

**„Dodávka nových trolejbusů-2016“**

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,  
ve znění pozdějších předpisů

### **DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM**

dle ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZVZ“)

**výběrového řízení „Dodávka nových trolejbusů-2016“ vedeného ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 646853.**

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. (dále také jen zadavatel) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k nim dodatečné informace.

Dodatečné informace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, rovněž na profilu zadavatele.

#### **Žádost o dodatečné informace č. 1 (obdržena dne 21. 10. 2016):**

*„Chci touhle cestou podat dotaz na bod 4.3,příloha č.15.:*

*V příloze je uvedeno, že výška posuvných oken bude tvořit 1/3 výšky celého okna.*

#### **Náš návrh:**

*Naše řešení je menší okno, kde výška průhledu je 203mm, výška celého okna pak 1312mm (v příloze posílám výkres). Toto řešení je z toho důvodu, že jsou ve voze 2 klimatizační jednotky pro salón cestujících. S použitím větších oken by klimatizace měla velmi omezenou účinnost, protože by se veškerý ochlazený vzduch vyvětral. V příloze č. 15 je uvedeno, že pakliže máme lepší řešení (technické, jakostní, ekologické a funkční vlastnosti trolejbusu), máme ho navrhnout. Velká okna by tedy výrazným způsobem ovlivnila funkční vlastnosti klimatizace.*

*Prosím o upřesnění, zda naše řešení je obhajitelné, či nikoliv a jestli tenhle postup by pro nás měl negativní posudek u zadavatele.“*

### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel stanovil poměr výšky posuvného okna na 1/3 celkové výšky okna na základě dosavadních zkušeností s provozováním vozidel MHD, kde tento požadavek je dlouhodobým standardem u provozovaných vozidel pro hromadnou přepravu osob v Dopravním podniku Ostrava a.s.

Zadavatel se pro zachování tohoto standardu rozhodl i v případě vozidel s klimatizací v salonu pro cestující, přičemž vychází ze zkušeností jiných provozovatelů městské veřejné dopravy, kdy bude mít zadavatel zajištěno, že v době provozu klimatizace nebudou okna otevírána. Při spuštění klimatizace budou cestující vyzváni pomocí informačního systému vozidla k uzavření oken a k jejich neotvírání. Vliv změny poměru výšky posuvného okna na omezení účinnosti klimatizace pak považujeme za zanedbatelný.

Zachování standardního poměru posuvného má naopak pro zadavatele význam po podstatnou část kalendářního roku kdy budou cestující využívat přirozené větrání a velikostí větracího okna bude zajištěna dostatečná přirozená obměna vzduchu v salónu, přičemž výkon klimatizace, vzhledem k venkovní teplotě, nebude potřebný. Dalším důvodem požadavku je možnost použití vozidel s udržením uspokojivých podmínek pro přepravu i při poruše klimatizace.,

Zadavatel proto neakceptuje výše uvedený návrh tazatele na zmenšení výšky posuvných oken v poměru k výšce oken, kde toto řešení nepovažuje z výše uvedených důvodů jako lepší technické řešení ke svým požadavkům v zadávací dokumentaci. Zadavatel trvá na svých stanovených požadavcích a k nabídce vozidel s menším poměrem větracích oken by bylo přistupováno jako k nesplnění podmínek zadavatele.

### **Žádost o dodatečné informace č. 2 (obdržena dne 25. 10. 2016):**

*„Chci touhle cestou podat dotaz na bod 5.2,příloha č.15.:*

#### ***Dotaz:***

*Kabina řidiče uzavřená s dveřmi na zámek, uzamykatelná zevnitř i zvenčí. Skleněná přepážka oddělující řidiče od prostoru cestujících je z **tónovaného skla**. Hodnota prostupu světla nebude menší než **95%**.*

#### ***Odpověď našich techniků:***

*Problém je, že jakékoliv **tónované sklo** (byť s velmi malým **tónováním**) v kabině **nesplňuje předpis EHK 43**. Podmínku propustnosti alespoň 95% jsme samozřejmě schopni splnit, ale s **čirým**, nikoliv **tónovaným sklem**.*

*Prosíme tímto o vaše vysvětlení k bodu 5.2, přílohy č.15.“*

### **Odpověď zadavatele:**

Tónované sklo v kabině řidiče splňuje předpis EHK 43, pokud propustnost světla nepoklesne pod 70% a v některých definovaných případech připouští předpis i hodnotu prostupu světla nižší.

Předpis EHK 43 – příloha č. 21 v bodech:

4.2.2. Bezpečnostní zasklení požadované pro výhled řidiče dozadu

4.2.2.1. Bezpečnostní zasklení definované v bodě 2.18.2 tohoto předpisu musí mít prostup světla nejméně 70 %, avšak tam, kde jsou namontována dvě vnější zrcátka, je povoleno zasklení se světelným prostupem pod 70 % za předpokladu, že je označeno doplňkovým symbolem V určeným v bodě 5.5.2 tohoto předpisu.

(2.18.2. „bezpečnostním zasklívacím materiálem nutným pro výhled řidiče směrem dozadu“ všechna zasklení umístěná za rovinou procházející bodem R řidiče a kolmá k podélné střední rovině vozidla, přes která může řidič vidět vozovku, když řídí nebo manévruje s vozidlem;)

Hodnotou prostupu světla, která nebude menší, než 95% byl zadavatelem zaručen bezproblémový výhled zpětným zrcátkem z kabiny do salónu pro cestující. Zadavatel připouští i tónování skla, které je zadavatelem definován zadanou hodnotou propustnosti světla. Zadavatel trvá na svém technickém požadavku uvedeném v bodu 5.2 přílohy č. 15 ZD-Technická specifikace.

Zadavatel zároveň informuje uchazeče, že v návaznosti na výše uvedené zadavatel trvá na svém technickém požadavku uvedeném v bodu 5.2 přílohy č. 9 ZD-Technická specifikace určená pro dodání části 1 veřejné zakázky (dvoučlánkové trolejbusy).

**Žádost o dodatečné informace č. 3 (obdržena dne 31. 10. 2016):**

<i>„Chci Vás poprosit o nahrazení přílohy č.3 ZD-Krycího listu. Ve druhé části veřejné zakázky nejde v vložit informace. Soubor je uzamčen.“</i>
--

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel se omlouvá za vzniklou administrativní chybu. Zadavatel upravil přílohu č. 3, tak aby bylo možné doplnit požadované údaje pro obě části veřejné zakázky.

Přílohu tvoří: „Příloha č. 3 ZD-Krycí list\_oprava 161031“

V Ostravě 31. 10. 2016

.....  
Ing. Bohuslav Kočí  
vedoucí odboru veřejné zakázky a výběr dodavatelů